ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день воспоминанія открытія Св. мощей Преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ Авг. 28 дня 1884 года.

Хранитъ Господь вся кости ихъ (праведниковъ), *ни едина же отъ нихъ сокрушится* (Пс. 33,—21).

Истина сихъ словъ псалмопѣвца оправдалась и на Преподобномъ Іовѣ, Игуменѣ Почаевскомъ, память котораго мы нынѣ совершаемъ, и святыя мощи котораго почиваютъ въ семъ храмѣ, на нашихъ глазахъ. Оправдалась эта истина и на всѣхъ прочихъ угодникахъ Божіихъ, коихъ тѣлеса пребываютъ нетлѣнны, и въ разныхъ мѣстахъ чествуются Православною Церковію. Эта истина и впредь всегда будетъ оправдываться тамъ, гдѣ Божіимъ промышленіемъ будутъ открываемы святыя мощи угодниковъ Божіихъ, во славу Божію, и во благо вѣрующихъ.

Братіе! Дивный Богъ во святыхъ своихъ, Богъ Израилевъ, а также и нашъ христіанскій Богъ, конечно не безъ особаго намѣренія, являетъ намъ чудеса, хранитъ всѣ кости праведниковъ, и ни единой изъ нихъ не допускаетъ до разрушенія, но облекаетъ ихъ нетлѣніемъ. Симъ чудомъ Господь видимо утверждаетъ насъ въ вѣрѣ православной, укрѣпляетъ въ благочестіи христіанскомъ, и такимъ образомъ умудряетъ насъ во спасеніе.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое святыя мощи угодниковъ Божіихъ, какъ не сосудъ божественной благодати, немощная врачующей, и оскудѣвающая восполняющей? И кто изъ васъ не знаетъ, кто не слышалъ о многоразличныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, какія такъ нерѣдко совершаются у святыхъ мощей прославленныхъ Богомъ праведниковъ? Кто не знаетъ, кто не слышалъ, какъ, при ракахъ святыхъ мощей, слѣпые прозираютъ, безногіе получаютъ способность ходить, безрукіе—способность дѣйствовать, глухонѣмые — способность слышать и говорить, какъ согбенные и сляченные выпрямляются, расслабленные укрѣпляются, прокаженные очищаются, бѣсноватые освобождаются отъ духовъ нечистыхъ, какъ скорбящіе и озлобленные получаютъ благодатное утѣшеніе, заблуждшіе и погрязшіе въ беззаконіяхъ раскаяваются и обращаются отъ пути нечестія и лжи на путь истины и правды? И не сими ли то проявленіями благодатно-чудодѣйственной силы Божіей святыя мощи угодниковъ Божіихъ отличаются отъ обыкновенныхъ негніющихъ тѣлъ, которыя, или вслѣдствіе человѣческаго искусства—такъ называемаго бальзамированія, или же вслѣдствіе естественныхъ химическихъ процессовъ самой природы, предохраняются отъ тлѣнія на цѣлые вѣка, даже на цѣлыя тысячелѣтія, какъ напримѣръ египетскія муміи, какъ напримѣръ всякія окаменѣлости?—

Затѣмъ еще—что такое святыя мощи Святыхъ Божіихъ людей, и чрезъ нихъ совершаемыя знаменія и

чудеса, какъ не продолженіе того же способа, какимъ пользовался и Самъ Начальникъ и Совершитель нашей Вѣры Господь І. Христосъ, пользовался для насажденія и утвержденія вѣры въ сердцахъ слушателей Его ученія и самовидцевъ Его дѣлъ, вѣры въ божественность Его Лица и въ божественное происхожденіе Его ученія. *Ты ли еси грядый, или иного чаемъ* (Мат. 11, 3)?—вопрошалъ Іисуса чрезъ двоихъ своихъ учениковъ Предтеча Іоаннъ. Въ отвѣтъ на сей прямой и рѣшительный отвѣтъ Іисусъ Христосъ указалъ ученикамъ Іоанновымъ на свои чудотворенія, которыя были предсказаны пророками, и которыя являли въ Немъ предреченнаго пророкомъ—Исаіею—Эммануила т. е. Единороднаго Сына Божія, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія снедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшагося. *Идите*, сказалъ Іисусъ посланнымъ Предтечею ученикамъ, идите и возвѣстите Іоаннови, что вы слышите и видите, что *слѣпіи прозираютъ, и хроміи ходятъ, прокаженніи очищаются, и глусіи слышатъ, мертвіи востаютъ, и нищимъ благовѣствуется* (Мат. 11, 4—5). На Свои дѣла, какъ на доказательство Божественнаго посольства Своего, І. Христосъ указывалъ и всѣмъ приходившимъ къ Нему Іудеямъ: *дѣла бо, яже даде Мнѣ Отецъ, да совершу я, та дѣла, яже Азъ творю, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мя посла* (Іоанна 5. 36). *Аще не творю дѣлъ Отца Моего, не имите Ми вѣры: Аще же творю, аще и Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте! да разумѣете и вѣруете, яко во Мнѣ Отецъ, и Азъ въ Немъ* (Іоанна 10, 37—38). *Аминь, аминь глаголю вамъ: вѣруяй въ Мя, дѣла, яже творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ* (Іоанна 14—12). Изъ сихъ послѣднихъ словъ Спасителя міра очевидно, что знаменія и чудеса, какія по вѣрѣ во І. Христа угодники Божіи творили еще при жизни, и продолжаютъ творить и по смерти чрезъ свои отъ Господа прославленныя мощи, дѣйствительно служатъ какъ бы продолженіемъ

чудотвореній, какими и Самъ Спаситель убѣждалъ своихъ служителей и самовидцевъ, что *Онъ воистинну есть Христосъ Сынъ Бога Живаго, пришедый въ міръ грѣшники спасти* (1 Тим. 1—15). И чѣмъ кто глубже будетъ погружаться въ созерцаніе знаменій и чудесъ, проистекающихъ отъ Св. мощей угодниковъ Божіихъ, тотъ тѣмъ все болѣе и болѣе будетъ укрѣпляться въ православной вѣрѣ, постепенно *возрастая въ разумѣ и благодати Господа и Спаса нашего І. Христа* (2 Петр. 3—18).

Быть можетъ, братіе, и здѣсь среди васъ самихъ есть люди, которые собственнымъ опытомъ дознали, насколько благочестивое размышленіе о благотворныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, являемыхъ отъ Св. мощей угодниковъ Божіихъ, способно укрѣплять нашу вѣру. Есть, быть можетъ, и среди васъ люди, которые, съ благоговѣніемъ прикладываясь къ Св. мощамъ, и въ то же время видя, или слыша, какія отъ нихъ бываютъ знаменія и чудеса, сами ощущали въ сердцахъ своихъ оживленіе вѣры, возвышались духомъ, и глубоко проникались духовною радостію о томъ, что наша вѣра воистину правая вѣра, потому что эту вѣру содержали, и этою вѣрою спасались и спаслись всѣ угодники Божіи, прославленные отъ Господа нетлѣніемъ мощей.

Наконецъ Св. мощи угодниковъ Божіихъ представляютъ намъ собою наилучшій способъ къ укрѣпленію себя въ христіанскомъ благочестіи. Напоминая намъ о тѣхъ опытахъ духовной жизни, какіе были показаны въ свое время прославленными подвижниками христіанскаго благочестія, онѣ указуютъ намъ въ тѣхъ же опытахъ и образцы для подражанія, и такимъ образомъ облегчаютъ намъ путь къ спасенію. Въ великомъ сонмѣ прославленныхъ отъ Господа угодниковъ Божіихъ мы встрѣчаемъ многое множество лицъ обоего пола и всякаго возраста, званія и состоянія. Стало быть, каждый изъ насъ можетъ избирать себѣ для подражанія любаго подвижника благочестія, примѣнительно къ своему поло-

женію въ жизни, и руководствуясь примѣромъ житія избраннаго лица, все выше и выше восходить по лѣствицѣ христіанскихъ добродѣтелей, все больше и больше укрѣпляться въ духѣ христіанскаго благочестія.

Итакъ благо тому, братіе, кто любитъ посѣщать святыя мѣста, кто свято чтитъ угодниковъ Божіихъ, и съ благоговѣніемъ покланяется ихъ Святымъ мощамъ, прославленнымъ отъ Господа нетлѣніемъ и чудотвореніями. Молитвами сихъ друзей Божіихъ чтитель ихъ обрѣтетъ себѣ милость и благодать у Господа, воодушевится примѣрами ихъ благочестиваго житія, укрѣпится въ духѣ вѣры, надежды и любви, обогатится опытами духовной жизни, и такимъ образомъ спасетъ свою душу, и сподобится со святыми въ вѣчной славѣ царствовати. Аминь.—

ПРЕВОСХОДСТВО НОВОЗАВѢТНАГО ОТКРОВЕНІЯ ПРЕДЪ ОТКРОВЕНІЕМЪ ВЕТХОЗАВѢТНЫМЪ СО СТОРОНЫ ПОСРЕДНИКОВЪ ТОГО И ДРУГАГО: (ХРИСТОСЪ и АНГЕЛЫ) Евр. 1, 4—14.

(Опытъ толкованія Посланія къ Евреямъ).

(Окончаніе).

Б) *Сравнительная характеристика ангеловъ и Сына*, изъ которой само собою очевидно, что Послѣдній несравненно выше первыхъ. *«И ко Ангеламъ* (19) *убо* (20)

---

(19) *«Ко Ангеламъ»*, *«къ Сыну»*—pros tus angelus, pros ton ilon; предлогъ pros (ко, къ), какъ еврейскій le, съ винительнымъ падежомъ означаетъ направленіе дѣйствія на что,—pros же съ legein можетъ обозначать рѣчь или изреченіе о чемъ (Кюнеръ § 68. 39, 2 Винеръ § 49, 6), какъ употребленъ онъ въ данномъ мѣстѣ (Ср. Евр. 4, 13. 11, 18. Лук. 20, 19. 12, 41. Римл. 10, 21).

(20) men (*«убо»*) и de (*«же»*) суть частицы, въ которыхъ выражается противоположность сопоставляемыхъ предложеній (Винеръ § 53); такая же противоположность выражается ими и здѣсь при сопоставленіи характеристики ангеловъ и Сына.—

глаголетъ (т. е. Богъ): *творяй Ангелы Своя духи и слуги Своя огнь палящъ»* (21) (ст. 7). Представленный здѣсь цитатъ взятъ изъ пс. 103, 4. Въ псалмѣ этомъ прославляется Iегова, какъ творецъ и владыка мiра, поэтически описываются шесть дней Его творенiя, воспѣваются, на основанiи сего, величiе, сила и премудрость Бога. Нужно замѣтить, что приведенное здѣсь мѣсто по еврейскому тексту переводится: «дѣлаетъ вѣстниками Своими вѣтры и слугами Своими пламень огня», т. е. вѣтеръ и огонь должны служить Ему для того, чтобы возвѣщать Его волю и обнаруживать Его могущество (ср. пс. 147, 8). Такъ какъ конструкцiя перевода LXX, встрѣчающаяся у халдейскихъ таргумистовъ, совершенно грамматически возможна и въ еврейскомъ языкѣ, то Гофманъ переводитъ данное мѣсто такъ: «Онъ творитъ Своихъ вѣстниковъ, какъ вѣтеръ, служителей Своихъ, какъ пламень огненный» (22). Очень можетъ быть, что Апостолъ имѣлъ здѣсь въ виду синайское законодательство, гдѣ Богъ проявлялъ Себя въ бурѣ и огнѣ (Исх. 19, 16. 18). Такъ какъ посредниками откровенiя здѣсь были ангелы, то очень можетъ быть, что, по представленiи Апостола, а равно LXX толковниковъ, въ видѣ огня и бури проявляли себя ангелы. Такимъ образомъ ангеловъ Богъ творитъ вѣтрами и пламенѣющимъ огнемъ постольку, поскольку они въ этихъ стихiяхъ проявляютъ себя, какъ посредники откровенiя Божiя; при синайскомъ законодательствѣ Богъ какъ бы превратилъ ангеловъ въ бурю и огонь (23).—

(21) Такъ какъ винительные tus angelus (ангеловъ) и tus leiturgus (служителей) стоятъ съ членами, то, въ силу этого, данными словами выражаются не предикаты, а объекты; предикатами же здѣсь служатъ слова pneumata и phloga. Посему данное мѣсто переводится: «Творяй ангеловъ Своихъ духами и служителей Своихъ пламенѣющимъ огнемъ».—

(22) Деличъ переводитъ: «Онъ творитъ ангеловъ изъ вѣтра и слугъ Своихъ изъ огня».

(23) Этимъ устраняются: 1) представленiе, будто бы Богъ дѣйствительно превращаетъ ангеловъ въ огонь и вѣтры (Де-

Если же ангелы, по представленію Св. Писанія, суть только слуги Божіи, которые, какъ такіе, посылаются въ міръ для проведенія воли Божіей, подобно силамъ природы, и ихъ форма существованія и дѣятельности является измѣнчивою, то совершенно другое говоритъ Св. Писаніе о Сынѣ, приписывая Ему вѣчное владычество. *«Къ Сыну же»* (говоритъ Богъ): *Престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка:* (24) *жезлъ правости жезлъ царствія Твоего. Возлюбилъ еси правду, возненавидѣлъ беззаконіе: сего ради помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости паче причастникъ Твоихъ»* (ст. 8 и 9).

Приведенный цитатъ взятъ изъ 44 пс. (7 и 8 ст.). Псалмопѣвецъ разсматриваетъ теократическаго царя, какъ намѣстника Іеговы, замѣняющаго Его своимъ праведнымъ и мудрымъ управленіемъ. Въ лицѣ прославляемаго здѣсь царя вполнѣ осуществилась идея ветхоза-

---

Ветте, Люнеманъ, Римъ), основанное на синагогальномъ іудейскомъ воззрѣніи (Ветштейнъ),—2) параболическое объясненіе, по которому смыслъ даннаго цитата такой: «дѣлаетъ вѣстниковъ Своихъ скорыми, какъ вѣтеръ, и слугъ Своихъ храбрыми, какъ огонь» (Халдейскіе парафрасты, Блеккъ и др.), 3) объясненіе, будто бы ангелы на равнѣ съ вѣтрами и пламенемъ огненнымъ выполняютъ приказанія Божія и поставлены съ ними въ одинаковое положеніе служенія (Киноель, Лёмбъ).—Св. Отцы Восточной Церкви (Златоустъ, Өеодоритъ, Өеофилактъ) самымъ важнымъ для аргументаціи писателя считаютъ выраженіе *«творяй»:* приведя разсматриваемый текстъ, Златоустъ восклицаетъ: «Вотъ величайшее между ними различіе: они созданы, а Онъ не созданъ! Почему объ ангелахъ сказано: *«творяй»*, а о Сынѣ не сказано: *«творяй»*, спрашиваетъ Златоустъ и тутъ же отвѣчаетъ: «потому что такимъ образомъ ясно выражается различіе между ними».—

(24) Въ евр. читается: «Твой божественный престолъ стоитъ всегда и вѣченъ».—«eis ton aiona tu aionu» *(«въ вѣкъ вѣка»)* эллинистическое усиленіе простаго «eis ton aiona» въ которомъ соединяются два понятія: *«этотъ вѣкъ»* (ohlam hase) и *«будущій вѣкъ»* (ohlam haba), т. е. выражаетъ вѣчность въ собственномъ смыслѣ.—

По кодексамъ A, B, Д, E, M, предъ словомъ жезлъ стоитъ «и» (kai).

вѣтнаго царя теократическаго. Псалмопѣвецъ возвѣща-
етъ воспѣваемому имъ царю вѣчное продолженіе Его
престола,—что говоритъ объ Его счастіи, которымъ на-
градилъ Его Богъ за правдивое Его царствованіе
больше, чѣмъ Его «соучастниковъ». Все это, будучи не-
приложимо къ Соломону, вполнѣ осуществилось на І.
Христѣ. Вѣчность престола воспѣваемаго царя, всемір-
ная власть Его потомковъ, его слава во вѣки и вѣки,
—все это не могло осуществиться на Соломонѣ и его
потомкахъ, а осуществилось только на Христѣ. Поэтому
еще въ Ветхомъ завѣтѣ разсматриваемый псаломъ при-
знавался мессіанскимъ, еще тамъ видѣли здѣсь проро-
чество о Мессіи, еще пророкъ Исаія нѣкоторыя харак-
терныя выраженія этого псалма относилъ къ «рабу Іе-
говы» (9, 5. 61, 3). Поэтому естественно, что Апостолъ
пользуется словами этого псалма для доказательства
несравненнаго превосходства Христа предъ ангелами.

О правленіи І. Христа говорится: «*жезлъ правости жезлъ царствія Твоего*», слѣдовательно, правленіе Мес-
сіи правленіе справедливое: Онъ «*возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе*». «*Правда*»—добродѣтель, бла-
гочестіе, которыя у І. Христа проявлялись въ послуша-
ніи даже до крестной смерти (Евр. 2, 9. 5, 8); «*безза-
коніе*»—безбожіе, нечестіе, грѣхъ. Любовь къ добродѣ-
тели и полнѣйшее отвращеніе къ пороку суть знаки
святости Божіей (Пс. 4, 4. Ис. 61, 8). По этой при-
чинѣ помазалъ Его Богъ Его елеемъ радости преи-
мущественно предъ Его соучастниками (25). Хотя по-
мазаніе на царство теократическихъ царей употребля-
ется безъ эпитета «*радованія*», однако въ данномъ мѣ-
стѣ нельзя не видѣть указанія Апостола на поставле-

(25) Помазаніе елеемъ радованія, по мысли псалмопѣвца, есть исполненіе земнаго счастія и благосостоянія (Ис. 63, 3). Нельзя здѣсь видѣть указанія на помазаніе І. Христа Духомъ Святымъ (Дѣян. 10, 38), потому что «*сего ради*» тогда было бы совершенно неумѣстно.—

ніе І. Христа на тронъ небеснаго царства, связаннаго съ Его совершенною славою и блаженствомъ. Это послѣднее можно видѣть также изъ словъ: *«паче причастникъ Твоихъ»*, т. е. Христіанъ, которые суть причастники Христу (3, 14), братья Его (2, 11. 12), дѣти Божіи, сонаслѣдники Его (Римл. 8, 17), соправители І. Христа (2 Тимоѳ. 2, 12), которымъ обѣщано царство, уготованное отъ созданія міра (Мѳ. 25, 34), дѣти Отца Небеснаго, которыхъ *«Первородный»* приводитъ въ славу (26) (2, 10).—

Такимъ образомъ, по характеристикѣ Апостола, представленной въ 7—9 ст., противоположность между І. Христомъ и ангелами заключается въ слѣдующемъ: 1) ангелы суть только слуги въ царствѣ Божіемъ, а Сынъ—владыка, Который возсѣдаетъ на царскомъ тронѣ; 2) тѣ дѣйствуютъ при посредствѣ низшихъ физическихъ силъ — бури и огня, какъ бы сами превращаются въ эти стихіи физическаго міра; Христосъ же дѣйствуетъ посредствомъ силы нравственной — справедливости; 3) дѣйствія ангеловъ измѣнчивы и непостоянны, но владычество Сына вѣчно. Послѣдняя противоположность раскрывается въ послѣдующемъ затѣмъ новомъ цитатѣ: *«Вначалѣ* (27) *Ты, Господи, землю основалъ еси и дѣла руку Твоею суть небеса. Та погибнутъ, Ты же пребываеши, и вся, яко риза, обетшаютъ и яко одежду свіеши ихъ, и измѣнятся: Ты же той же еси и лѣта Твои не оскудѣютъ»* (10—12 ст.).

---

(26) Подъ *«причастниками»* нѣкоторые разумѣютъ: 1) всѣхъ людей, какъ причастниковъ плоти и крови Христовой (Бенгель); но здѣсь рѣчь идетъ не о томъ, а о соцарствіи І. Христу, о соучастничествѣ въ Его управленіи; 2) земныхъ царей (Киноель, Деличъ, Эбрардъ, Моль); но Христово Царство не отъ міра сего (Іоанн. 18, 36),—3) ангеловъ (Блеккъ, Люнеманъ); но ангелы нигдѣ не представляются соцарствующими.

(27) По Златоусту, *«издревле»*.—Этому цитату предпосылается въ греческомъ kai, въ русск. *«и»*, въ славянскомъ *«и паки»*, при чемъ подразумѣвается «legei»—*«говоритъ»*.—

Этотъ цитатъ взятъ изъ пс. 101, 26—28 ст. Псаломъ этотъ имѣетъ надписаніе: «*Молитвы страждущаго*». Псалмопѣвецъ высказываетъ здѣсь не свои личныя страданія, а страданія всего народа, индивидуализируя ихъ и представляя въ поэтической формѣ какъ свои личныя страданія. Проникнутый бѣдствіями своего народа, онъ высказываетъ убѣжденіе, что народу Божію нельзя ожидать помощи ни отъ кого изъ сотворенныхъ существъ; но всѣ надежды его въ этомъ отношеніи должны быть обращены къ Іеговѣ. Представляя съ 2—12 ст. бѣдствія израильскаго народа, онъ обращается къ постоянству и вѣчности Іеговы, какъ метафизическимъ Его свойствамъ, къ неизмѣняемости и славѣ въ Его дѣяніяхъ, въ Его отношеніяхъ къ Израилю,—словомъ, къ вѣрности Бога завѣту. На этомъ основывается тотъ выводъ, что Богъ умилосердится надъ Сіономъ (14), что языческіе народы убоятся его (16) и послѣдующія поколѣнія будутъ воспоминать (19) дѣла милосердія Его, потому что Онъ съ высоты небесъ призрѣлъ на землю и освободилъ узниковъ смерти (21 ст.). Такимъ образомъ здѣсь идетъ рѣчь объ освобожденіи изъ плѣна. Но, такъ какъ плѣнъ служилъ образомъ царства грѣха—діавола, то, слѣдовательно, псаломъ этотъ имѣлъ мессіанское значеніе. Пророки до плѣна считали Мессію спасителемъ изъ этого плѣна, а псалмопѣвецъ въ данномъ псалмѣ не дѣлаетъ различія плѣна въ тѣсномъ смыслѣ отъ плѣна въ обширномъ смыслѣ. Такимъ образомъ въ приведенномъ Апостоломъ цитатѣ говорится не объ Іеговѣ, какъ Богѣ въ самомъ Себѣ in se, но о Богѣ, поскольку Онъ проявляетъ Себя въ отношеніяхъ къ израильскому народу, т. е., о Мессіи, о Христѣ Іисусѣ, какъ посредникѣ въ отношеніяхъ Бога къ міру, начиная съ творенія и кончая искупленіемъ.—

Смыслъ цитата таковъ: Христосъ Іисусъ, какъ истинный Богъ, «*вначалѣ*» или «*издревле*» сотворилъ міръ (Евр. 1, 2), «основалъ» землю, лишивъ ее возможности

выйти изъ своей орбиты; необъятное небесное пространство съ его безчисленнымъ множествомъ разнообразныхъ свѣтилъ, съ міріадами разныхъ солнечныхъ міровъ, есть только Его твореніе, есть дѣло рукъ Его (28). Но все созданное измѣнится, преобразится (Ср Римл. 8. 2 Петр. 3). Въ противоположность тварному міру, Богъ неизмѣнно сохраняетъ Свое состояніе, при всѣхъ перемѣнахъ временъ, при всѣхъ измѣненіяхъ неба, земли и всего сотвореннаго. «Міръ не всегда будетъ въ настоящемъ состояніи, но все получитъ преобразованіе и все измѣнится: Богъ же пребываетъ всегда живымъ и неизмѣнно живущимъ» (Златоустъ). Міръ старѣетъ, ветшаетъ; а «ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію» (Евр. 8, 13). «Какъ человѣкъ свертываетъ одежду, такъ и Богъ свернетъ и измѣнитъ міръ» (Златоустъ).

В) *Противоположность господства І. Христа служебной роли ангеловъ.* Тогда какъ ангелы суть только служебные духи въ Царствѣ Божіемъ, І. Христосъ принимаетъ участіе въ управленіи этимъ царствомъ. «*Кому же* (29) *отъ Ангелъ рече* (30) *(т. е. Богъ) ког-*

---

(28) Множ. число: *«небеса»*—гебраизмъ, соотвѣтствуетъ еврейскому schamaim.—*«Небеса»* не могутъ, по мысли Апостола, метанимически относиться къ ангеламъ, какъ небеснымъ жителямъ (Бенгель), потому что противъ этого говоритъ уже непосредственно слѣдующее затѣмъ описаніе. На томъ же основаніи нельзя понимать *«небеса»*, какъ премірное жилище ангеловъ, мѣсто престола Бога и І. Христа.—

(29) Частица de—*«же»* поставлена здѣсь въ значеніи переходной частицы, какъ Лук. 15, 17. Дѣян. 27, 14. Гал. 3, 23 (Винеръ § 61, 5).—

(30) Въ 5 ст. стоитъ eipe, въ 6 и 7 legei, а здѣсь eirike: первое для выраженія однажды изшедшей изъ устъ рѣчи (aorist.), второе для выраженія постоянно исходящаго изъ устъ слова (praesens), а третье для выраженія рѣчи, начертанной въ писаніи (perfectum).—

да: сѣди одесную Мене (31) *дондеже* (32) *положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ»* (33),—такъ спрашиваетъ Апостолъ, и въ самомъ вопросѣ его уже, какъ и въ 5-мъ стихѣ, заключается его отрицательное рѣшеніе.

Представленный здѣсь цитатъ взятъ изъ пс. 109, 1. Псаломъ этотъ прежде всего, конечно, относится къ какому-нибудь теократическому царю (по всей вѣроятности, къ Давиду—см. 2 Цар. 10); но то, что говорится въ немъ (напр. въ ст. 1, 2 и 3) могло осуществиться и дѣйствительно осуществилось только на послѣднемъ Потомкѣ Давидовомъ. Поэтому псаломъ этотъ признается, обычно, мессіанскимъ, заключающимъ въ себѣ пророчество объ І. Христѣ. Самъ Спаситель—Христосъ въ борьбѣ съ фарисеями приводитъ первый стихъ этого псалма въ доказательство Своего божественнаго происхожденія (Мѳ. 22, 44), ап. Петръ и Павелъ весь псаломъ прямо относятъ ко І. Христу (Дѣян. 2, 24. 1 Кор. 15, 25), равно также и въ другихъ мѣстахъ Посланія къ Евреямъ онъ цитуется какъ псаломъ мессіанскій (напр. 5, 6. 6, 22. 7, 17. 21); словомъ, мессіанское

---

(31) См. Вол. Еп. Вѣд. за 1883 г. ч. неофф. № 27 стр. 792—793 (объясненіе 3 стиха: *«возсѣлъ одесную (престола) величія на высотѣ»).*—

(32) *«Дондеже»* (eos) не указываетъ собою предѣла, когда кончается сидѣніе Спасителя Христа одесную Отца: Христосъ, по Евр. 10, 12, «навсегда возсѣлъ одесную Бога»; *«дондеже»* указываетъ не на конечный, а только на поворотный пунктъ, за которымъ все-таки будетъ продолжаться сидѣніе Спасителя одесную Бога (1 Кор. 15, 25).—

(33) Выраженіе: *«подножіе ногъ твоихъ»* заключаетъ въ себѣ образное представленіе окончательной побѣды І. Христа надъ Его врагами. Образъ взятъ съ восточнаго обычая, по которому побѣдитель клалъ ногу на спину или голову побѣжденнаго въ знакъ его порабощенія (Осіи 10, 24).—

значеніе 109-го псалма во время I. Христа и Апостоловъ признавалось всѣми, даже іудейскими раввинами (См. у Бетштейна къ Мѳ. 22, 44).—Цитуемое мѣсто въ приложеніи къ Давиду или другому кому-либо изъ теократическихъ царей означало сидѣніе на престолѣ земнаго царства; такъ какъ теократическій царь былъ намѣстникомъ Іеговы на землѣ, то сидѣніе его одесную Бога означало господство этого царя надъ народомъ израильскимъ. Подъ *врагами* въ такомъ случаѣ нужно разумѣть обычныхъ смертныхъ (людей) враговъ израильскаго царства. Но, въ приложеніи къ I. Христу, сидѣніе одесную Іеговы означаетъ сидѣніе Его на небесномъ престолѣ Бога по вознесеніи Его на небо (ср. 3 и 5 ст.); враги, надъ которыми обѣщается Ему окончательная побѣда, суть враги нравственнаго Его царства, царства не «отъ міра сего», враги Его Св. Церкви: діаволъ, присущая людямъ жизненная сила грѣха (amartia), наконецъ, смерть, какъ слѣдствіе грѣха, (1 Кор. 15, 24). Окончательная побѣда надъ этими врагами наступитъ при второмъ пришествіи въ міръ Христа Спасителя въ качествѣ Судіи живыхъ и умершихъ.—

Въ противоположность I. Христу владыкѣ Царства Божія, ангелы суть только служебные духи. «*Не вси-ли суть служебніи дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе*» (ст. 14). Всѣ ангелы, всѣ классы и порядки ихъ, какіе только различали между ангелами палестинскіе іудеи, всѣ безъ исключенія суть только служебные духи, (36) всѣ они посылаются Богомъ на служеніе «*за хотящихъ наслѣдовать спасеніе*». Само собою понятно, что ангелы служатъ не для единичныхъ личностей и не для отдѣльныхъ христіанскихъ обществъ (Мѳ. 18, 10. Дѣян. 12, 15), но для цѣлей основанія, утвержденія и распространенія Царства Божія на землѣ. «*Спасеніе*», о которомъ говорится здѣсь, какъ можно

(36) Можно согласиться со Шторомъ, что данное выраженіе указываетъ на цитуемое въ 7-мъ ст. мѣсто 103-го псалма.—

*

видѣть изъ словъ: «*хотящихъ* (намѣренныхъ, которые имѣютъ) *наслѣдовать*» (37) относится къ будущему времени и есть такимъ образомъ не спасеніе вообще, какъ освобожденіе отъ грѣховъ и вины за нихъ — что дается человѣку за вѣру во І. Христа по духовномъ его возрожденіи, но спасеніе вѣчное (Евр. 2, 3. Римл. 5, 9), за которымъ слѣдуетъ славное блаженное состояніе въ вѣчной жизни (Евр. 2, 10. 4, 3. 6, 19. Римл. 2, 7. 5, 17. 8, 17).—

Подводимъ итоги сказанному. Если, по вѣрованію палестинскихъ іудеевъ, посредниками ветхозавѣтнаго откровенія были ангелы, то Христосъ, посредникъ откровенія новозавѣтнаго, абсолютно выше ихъ: Онъ въ Св. Писаніи называется Сыномъ Божіимъ по природѣ, по Своему существу, а ангелы иногда называются «сынами Божіими» только по благодати; ангелы стоятъ въ такомъ отношеніи ко І. Христу, въ какомъ рабы къ своему властелину у восточныхъ народовъ; ангелы являются только слугами въ Царствѣ Божіемъ, а І. Христосъ есть владыка въ этомъ царствѣ, Который возсѣдаетъ на престолѣ Бога Отца; тѣ дѣйствуютъ при посредствѣ низшихъ физическихъ силъ и какъ бы уподобляясь имъ, а Этотъ дѣйствуетъ при посредствѣ Своей нравственной силы—«правоты»; дѣйствія ангеловъ измѣнчивы и непостоянны, владычество же І. Христа неизмѣнно и вѣчно. Слѣдовательно, новозавѣтное откровеніе стоитъ абсолютно выше откровенія ветхозавѣтнаго.

Д. Полянскій.

---

(37) Sotiria—спасеніе употреблено здѣсь безъ члена, потому что оно принадлежитъ къ такимъ новозавѣтнымъ терминамъ, которые для читателей посланія имѣли значеніе собственныхъ именъ—nomina propria (Винеръ § 18, 1).—

ПРИВѢТСТВІЕ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ КІЕВСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ ПО СЛУЧАЮ ЕГО ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ, 8 СЕНТЯБРЯ 1884 ГОДА.

Императорскому Кіевскому Университету Святаго Владиміра.

Отъ Волынской духовной Семинаріи.

Волынская духовная Семинарія считаетъ священнымъ для себя долгомъ привѣтствовать Императорскій Кіевскій Университетъ Святаго Владиміра съ пятидесятилѣтіемъ его славнаго служенія обществу и Государству Россійскому.

Не безъ основанія Семинарія обращается съ подобнымъ привѣтствіемъ. Съ одной стороны, въ силу историческихъ обстоятельствъ судьба ея отчасти связана съ судьбою Кіевскаго Университета. Научнопросвѣтительная дѣятельность этого Университета началась вслѣдъ за полнымъ закрытіемъ Кременецкаго польскаго лицея, который, зародившись подъ покровительствомъ Чарторыйскаго и Чацкаго, извѣстныхъ полонизаторовъ Западнорусскаго Края начала настоящаго столѣтія, поставилъ себѣ цѣлію, путемъ образованія, ополячивать издревле-русскій православный народъ Западной Руси и чрезъ это подготовлять въ краѣ преступную агитацію противъ русскаго государства. Но подъ могучимъ вліяніемъ русскаго духа онъ скоро долженъ былъ сложить свое оружіе и дать мѣсто новому, основанному на противоположныхъ ему—русскихъ началахъ, Университету въ Кіевѣ. Нѣкоторые изъ лучшихъ, оставшихся по закрытіи лицея въ Кременцѣ, профессоровъ и студентовъ, чуждыхъ полонизаторскихъ мечтаній, были взяты въ новый Университетъ. Туда же были перенесены почти всѣ богатства библіотеки и ботаническаго сада лицея. Почти вслѣдъ за основаніемъ Университета была переведена въ по-

лицеальныя зданія и Волынская духовная Семинарія, послѣ частыхъ своихъ передвиженій утвердившаяся наконецъ въ Кременцѣ и пріобрѣвшая отъ лицея значительную часть его имущественнаго достоянія.

Съ другой стороны, Волынская Семинарія положила прочныя, нравственно-христіанскія основы духовной жизни нѣкоторымъ изъ тѣхъ, которые по выходѣ изъ Семинаріи, продолжали высшее образованіе въ Кіевскомъ Университетѣ и, по окончаніи его, съ добрымъ успѣхомъ подвизались на поприщѣ служенія интересамъ науки въ этомъ высшемъ святилищѣ общечеловѣческаго образованія (Новицкій, Михневичъ и др.). Эти скромные дѣятели науки образовали прочную духовно-нравственную связь между Университетомъ и Семинаріей: Семинарія возбудила въ нихъ силы и вдохнула любовь къ ученію,—Университетъ далъ широкое и многостороннее развитіе этимъ силамъ и направилъ ихъ къ общеполезной научной дѣятельности. Такая нравственная связь укрѣпляется и оживотворяется единствомъ цѣли и задачи, которымъ служатъ Университетъ и (Семинарія) Волынская, между прочимъ, Семинарія въ юго-западномъ Краѣ Россіи, утверждая и укрѣпляя въ лицѣ своихъ питомцевъ православно-русскія начала въ этомъ, извѣстномъ своимъ многострадальнымъ прошлымъ, Краѣ.

Въ полномъ сознаніи всего этого, Волынская Семинарія чувствуетъ себя нравственно-обязанною выразить Университету матери городовъ русскихъ найлучшія благожеланія по поводу настоящаго торжества его. Цвѣти же славный разсадникъ высшаго образованія на югѣ Россіи! Болѣе и болѣе возращай плоды своей научной дѣятельности на пользу православнаго русскаго народа! Далѣе и далѣе, подъ знаменіемъ свободы и правды, въ духѣ православія и русской народности, веди своихъ питомцевъ къ свѣту истинной науки,—той науки, жажду въ которой такъ сильно ощущаетъ нынѣ вся молодежь всѣхъ учебныхъ заведеній безъ различія вѣдомствъ! Пусть твой благомощный покровитель святый и равно-

апостольный великій князь Владиміръ осѣняетъ тебя святымъ своимъ покровомъ на всѣхъ путяхъ твоей общеполезной дѣятельности!

Лѣтопись текущихъ событій.

Свиданіе трехъ Императоровъ.—3, 4 и 5 Сентября въ Скерневицахъ Варшавской губерніи состоялось свиданіе Императоровъ Всероссійскаго, Германскаго и Австро-Венгерскаго. Императоровъ сопровождали Министръ иностранныхъ дѣлъ Гирсъ, кн. Бисмаркъ и Графъ Кальноки. О значеніи этого событія «Journal de St.-Petersbourg» говоритъ слѣдующее: «Мы счастливы, имѣя возможность сказать, что соображенія, высказанныя нами въ тотъ день, когда въ Скерневицахъ происходило великое событіе дружественной встрѣчи трехъ могущественнѣйшихъ Государей Европы вполнѣ подтвердились извѣстіями, дошедшими до насъ изъ совершенно достовѣрныхъ источниковъ. Какъ личные взгляды трехъ Августѣйшихъ Монарховъ, такъ и взгляды, выраженные ихъ министрами, оказались вполнѣ согласными. Въ виду того, что правительства трехъ державъ одушевлены однимъ и тѣмъ-же желаніемъ—жить между собою въ добромъ согласіи и поддерживать дружескія отношенія съ другими государствами Европы, —политическіе вопросы были затронуты лишь съ цѣлію подтвердить общее желаніе замѣнить, въ предѣлахъ настоящаго statu quo, принципомъ единомыслія, согласія и умиротворенія принципъ изолированныхъ дѣйствій могущихъ повлечь за собою разногласія и недоразумѣнія. Отнынѣ всѣ частные вопросы, существующіе или могущіе возникнуть въ Европѣ, должны будутъ разсматриваться не иначе, какъ съ этой точки зрѣнія, такъ какъ единомысліе трехъ Императоровъ внесетъ въ эти вопросы, съ одной стороны, нравственную и матеріальную силу, которою располагаютъ три великія державы, а съ другой стороны—уваженіе къ чужимъ правамъ и желаніе поддержать всюду порядокъ и согласіе. Благодаря этому, миръ можно считать вполнѣ гарантированнымъ и притомъ не только между тремя дружественными державами,—что уже само по себѣ составляло-

бы достаточный залогъ общаго мира,—но также и между государствами остальной Европы, потому что всѣ разсчеты, которые могли-бы быть основанными на распряхъ и соперничествѣ, равно какъ и разрушительныя попытки враговъ государственнаго порядка, разобьются о твердое и законное соглашеніе, основанное на личной дружбѣ трехъ Государей и на общности взглядовъ ихъ правительствъ. Мы убѣждены, что когда общественное мнѣніе всѣхъ странъ пойметъ и оцѣнитъ по достоинству все громадное значеніе этого великаго событія,—оно испытаетъ чувство живѣйшаго удовлетворенія и облегченія, которое, въ свою очередь, не замедлитъ оказать благодѣтельнаго вліянія на политическое, соціальное и экономическое положеніе Европы. Главный источникъ болѣзни настоящаго времени—неизвѣстность завтрашняго дня. Исчезнуть она можетъ только при довѣрчивомъ взглядѣ на будущее, а этотъ довѣрчивый взглядъ неизбѣжно долженъ наступить, такъ какъ теперешнее мирное соглашеніе основано не на отвлеченныхъ теоріяхъ или случайныхъ чувствахъ, но на глубокомъ убѣжденіи въ практической общности интересовъ, которая должна повести за собою продолжительный миръ».

— **Пятидесятилѣтній юбилей Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.**—7-го сентября, въ день юбилея университета св. Владиміра, въ университетской церкви отслужена была панихида по въ Бозѣ почивающимъ императорамъ Николаѣ I и Александрѣ II. Панихида началась ровно въ 10 часовъ. Обѣдню служили митрополитъ Платонъ, четыре архіерея и восемь священниковъ. На панихидѣ и молебнѣ присутствовали: начальникъ края, генералъ-адъютантъ А. Р. Дрентельнъ, члены государственнаго совѣта Стояновскій и Галаганъ, почетные члены университета и гости, приглашенные на торжество. Тѣсная университетская церковь не могла вмѣстить всѣхъ участвующихъ въ университетскомъ праздникѣ. По окончаніи обѣдни и молебна, всѣ гости обозрѣвали аудиторіи. Зданіе университета роскошно убрано флагами. Къ завтраку приглашены были триста персонъ. Провозглашены были тосты за здоровье Государя Императора, за процвѣтаніе кіевскаго университета, за здоровье

генералъ-губернатора, митрополита Платона, сербскаго митрополита Михаила и прочихъ. Торжество окончилось около четырехъ часовъ. На университетскій праздникъ прибыли 44 депутаціи, получены 22 поздравительныхъ адреса. Объявлено было о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ профессорами: кіевскимъ—Рахманиновымъ пяти тысячъ рублей и петербургскимъ Бессеромъ—14 тысячъ рублей на учрежденія стипендій. За сочиненія удостоены: 8 студентовъ золотыхъ, а четверо—серебряныхъ медалей.

8-го Сентября, въ часъ дня начался торжественный юбилейный актъ университета. Послѣ пѣній духовной пѣсни: «Днесь благодать св. Духа насъ собра» былъ прочитанъ рескриптъ Государя, въ которомъ Его Величество выражаетъ Монаршее благоволеніе университету выполнившему возложенную на него мисоснователемъ задачу. Затѣмъ была прочитана телеграмма министра народнаго просвѣщенія о томъ, что Государь Императоръ, по случаю юбилея, ассигновалъ 265,000 рублей, на устройство университетскихъ клинникъ въ Кіевѣ. Послѣ того ректоръ Ренненкампфъ произнесъ привѣтствіе, въ которомъ защищалъ университетъ и молодежь отъ нападокъ общества и печати. Затѣмъ митрополитъ Кіевскій Платонъ благословилъ университетъ святою иконой и произнесъ привѣтственное слово. Далѣе происходило провозглашеніе находившихся на лицо и вновь избранныхъ Кіевскимъ университетомъ почетныхъ членовъ, причемъ провозглашеніе именъ начальника края, генералъ-адъютанта Дрентельна, члена Государственнаго Совѣта Стояновскаго, и профессора Таганцева, сопровождались громкими рукоплесканіями и прочитана была телеграмма министра народнаго просвѣщенія, который, поздравляя университетъ, выражаетъ сожалѣніе, что не можетъ присутствовать на празднествѣ. Начавшійся затѣмъ пріемъ депутацій продолжался около часа съ половиной. Депутаты отъ Петербургскаго и Московскаго университетовъ, прочитавъ свои адрессы заявили, что они уполномочены сообщить, что оба университета, по случаю юбилея, избрали почетными членами профессоровъ Кіевскаго университета Караваева и Ѳеофилактова. Заявленіе это вызвало громъ рукоплесканій. Адресъ Хорватскаго университета, при-

вѣтственное слово митрополита сербскаго, Михаила и рѣчь старѣйшаго студента Глушковскаго—встрѣчены были шумными знаками одобренія. Чтеніе исторической записи Буданова профессоромъ Фортинскимъ продолжалось болѣе часа.

9-го сентября, данъ городомъ по случаю университетскаго праздника обѣдъ. Онъ начался въ пять часовъ и кончился въ восемь. На обѣдѣ присутствовали митрополитъ Платонъ, сербскій митрополитъ Михаилъ, начальникъ края генералъ-адъютантъ А. Р. Дрентельнъ, всѣ пребывающіе теперь въ Кіевѣ, по случаю съѣзда архіереевъ, епископы и прочее духовенство. Всѣхъ гостей было 300. На обѣдѣ провозглашено было болѣе пятнадцати тостовъ. Первый тостъ провозглашенъ былъ за здоровье Государя Императора и встрѣченъ былъ восторженно. Шумными рукоплесканіями встрѣчены были тосты за процвѣтаніе кіевскаго университета. Изъ иностранныхъ гостей произносили за обѣдомъ рѣчи сербскій митрополитъ Михаилъ и др. Рѣчи эти сопровождались оживленными рукоплесканіями.

— **300-лѣтній юбилей города Архангельска.**—6 Сентября исполнилось 300-лѣтіе г. Архангельска, какъ морскаго порта и городъ ознаменовалъ это событіе трехдневнымъ торжествомъ, по утвержденной Правительствомъ программѣ.

— **Вопросы, предложенные Епархіальному Съѣзду Подольской Епархіи.**—Въ программу занятій подольскаго епархіальнаго съѣзда, назначеннаго на 19-е сентября внесены вопросы: о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, объ изысканіи средствъ къ открытію возможно большаго числа таковыхъ школъ, объ установленіи болѣе примѣнительнаго къ религіознымъ нуждамъ епархіи порядка внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о заведеніи при церквахъ небольшихъ складовъ иконъ, евангелій, молитвенниковъ, житій святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ и листковъ для распространенія ихъ между прихожанами чрезъ продажу по дешевой цѣнѣ и чрезъ другіе способы, напр. при извѣстныхъ случаяхъ чрезъ даровую раздачу.

— **Карта Кіевской епархіи.**—Газета «Заря» сообщаетъ что на дняхъ вышла въ свѣтъ карта Кіевской епархіи, составленная штабсъ-капитаномъ корпуса военныхъ топографовъ Н. Ф. Тарановскимъ и изданная съ благословенія Кіевскаго митрополита Платона. Это очень полезное справочное изданіе по топографіи края; сюда внесены всѣ подробности касающіяся обширнаго округа обнимаемаго епархіей. Духовная консисторія пріобрѣла 1.400 экземпляровъ карты для всѣхъ церквей епархіи.

— **Пріемъ Студентовъ въ Духовныя Академіи.**—Въ *Кіевскую* Академію принято 32 студента (въ томъ числѣ 4 изъ Волынской Семинаріи), въ *Московскую* изъ 104 явившихся на экзаменъ—50 на казенное содержаніе и стипендіи,—въ *С.-Петербургскую* 54 на каз. содержаніе и стипендіи. Кромѣ того въ Московской дозволено поступить въ качествѣ пансіонеровъ 15-ти студентамъ и въ С.-Петербургской 14-ти.

— **Раскопки въ Палестинѣ.**—Раскопки въ Палестинѣ, предпринятыя по желанію августѣйшаго предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, привели къ весьма важнымъ результатамъ. По словамъ отчета общества, при производствѣ раскопокъ имѣлось главнымъ образомъ въ виду опредѣлить, въ какомъ направленіи шла окружавшая Іерусалимъ стѣна, за которую недалеко отъ воротъ по евангельскому сказанію находилась какъ Голгоѳа, такъ и мѣсто погребенія Христа. Изъ сопоставленія добытыхъ данныхъ установился взглядъ, что путь Богочеловѣка, шедшаго на крестную смерть, пролегалъ именно въ той мѣстности, которая составляетъ собственность русскихъ, и что чтимая нынѣ Голгоѳа есть то самое Краніево мѣсто, о которомъ повѣствуется въ Евангеліи и которое, какъ оказывается, лежало саженяхъ въ 20 отъ городскихъ воротъ. Кромѣ того раскопки обогатили нѣкоторыми данными небезъинтересными для болѣе подробнаго ознакомленія съ базиликой Воскресенія построенной Константиномъ Великимъ.

— **П. А. Лебедевъ** (некрологъ).—2-го сентября скончался

настоятель Исаакіевскаго собора, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Лебедевъ, одинъ изъ старѣйшихъ и симпатичнѣйшихъ представителей столичнаго духовенства. 21-го ноября 1881 года праздновался пятидесятилѣтній юбилей его пастырской дѣятельности и почтенный священнослужитель былъ удостоенъ высочайшей награды—орденомъ св. Анны первой степени. Сынъ священника села Звѣрева, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Петръ Алексѣевичъ родился въ 1807 году. Окончивъ, въ 1831 году, курсъ въ петербургской духовной академіи, онъ посвятилъ себя всецѣло педагогическому и пастырскому поприщамъ. Одного перечня учебныхъ заведеній, гдѣ покойный преподавалъ законъ Божій, достаточно для доказательства его неутомимой дѣятельности. Первымъ по времени стоитъ маріинскій институтъ, затѣмъ слѣдуютъ аудиторская школа (впослѣдствіи военно-юридическое училище, въ настоящее время юридическая академія), повивальный, технологическій институты и многія другія казенныя и частныя учебныя заведенія. Педагогическое поприще П. А. оставилъ въ 1869 году. Покойный состоялъ священникомъ въ домовыхъ церквахъ маріинскаго и технологическаго институтовъ, а также въ приходской вознесенской церкви. 30 сентября 1870 года онъ былъ назначенъ настоятелемъ Исаакіевскаго собора. Между многочисленными учениками и прихожанами П. А. Лебедева сохранилась память о немъ, какъ о добромъ, привѣтливомъ и доступномъ пастырѣ и превосходномъ учителѣ. *(Церковно-общ. В.).*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

тенія въ библіотеки семинарій и училищъ, равно какъ и въ библіотеки при всѣхъ православныхъ церквахъ Русской имперіи (см. *Церковный Вѣстникъ* № 42, 1882 г.).

ЦѢНА 2 Р., СЪ ПЕРЕСЫЛ. 2 Р. 25 К.

Можно получать ее: **Въ Москвѣ**. У автора, Срѣтенка, Просвирнинъ переулокъ № 5. Въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, Петровка, на углу Петровскаго монастыря. У книгопродавцевъ Алексѣя Анд. Ферапонтова, на Никольской домъ Третьяковыхъ; Глазунова, на Кузнецкомъ мосту; Салаевыхъ, на Мясницкой. **Въ Петербургѣ**. У книгопродавцевъ: Глазунова и Тузова (на Бол. Садовой).

Иногороднимъ предлагается выписывать прямо отъ автора. Выписывающіе отъ автора за пересылку ничего не платятъ.

НОВАЯ КНИГА

НИКОЛАЯ ВИНОГРАДОВА:

Будущность церкви Христовой и всего міра, въ ихъ взаимномъ отношеніи.

Догматическо-экзегетическое изслѣдованіе. 215 стр. Москва. 1884 года. Ц. 1 р. 25 к. Иногородные, выписывающіе не менѣе 10 экз., за пересылку не платятъ. Гг. книгопродавцамъ г. Москвы и С.-Петербурга обычная уступка 20%.

Адресъ автора: Люблино, Моск.-Курской ж. д. учителю Перервинскаго училища Николаю Виноградову.

Того же автора книги:

1) **Антихристіанство и антихристъ по ученію Христа и Апостоловъ.** I—V. 80 стр. 1883 г. Ц. 60 к.

2) **Ученіе Св. Евангелія и Апостола о воскресеніи мертвыхъ.** I—VI—65 стр. Ц. 50 к. (Остается въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ).

Содержаніе Сентябрской книжки «Кіевская Старина» за 1884 годъ.

округа. Справочное пособіе. Сост. Н. Юницкій. Ч. 1. Выпускъ первый, Вильна. 1884 г. Извѣстія и замѣтки: а) Краткія свѣдѣнія къ біографіи Владиміра Лукича Боровиковскаго.—Ив. Боровиковскаго.—б) Открытіе древнихъ мозаикъ въ главномъ куполѣ Кіево-Софійскаго собора.—П. Л—ва —в) Отрывочныя замѣтки о Запорожской старинѣ.—А—ва.—Изъ воспоминаній Священника о жизни и службѣ въ военномъ поселеніи. Св. Пр. Павловича. —г) Великій грѣшникъ. (Сказка). Сообщ. Мих. Васильевъ.—д) Поправка къ надписи на иконѣ въ селѣ Жукахъ. Сообщ. В. Е. Бучневичъ.—е) Мѣры противъ вечерницъ и кулачныхъ боевъ въ Малороссіи. Сообщ. А. Маркевичъ.—ж) Къ портрету Ипатія Поцѣя, Кіевскаго уніатскаго митрополита. Дневникъ Николая Ханенка. (1727—1753 г.) Съ предисловіемъ и поясненіями. А. М. Лазаревскаго (Приложеніе). Приложеніе. Портретъ Ипатія Поцѣя, Кіевскаго уніатскаго митрополита.



№ 26 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Сентября 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Сентября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.